

2021-09-22



BYGGNADS
VÅRDS
FÖRENINGEN

Till länsstyrelsen i Stockholm

stockholm@lansstyrelsen.se

Kopia:

fastighetskontoret@stockholm.se

stadsbyggnadskontoret.SBK@stockholm.se

*Överklagat rivningslov Liljeholmsbadet, Södermalm 1:23 (del av)
Dnr 403 53202-21.*

Yttrande med anledning av fastighetskontorets skrivelse 2021-09-08.

Svenska byggnadsvårdsföreningen, SBF, har beretts tillfälle till yttrande över fastighetskontorets yttrande i rubricerade ärende och anför följande:

Fastighetskontoret anför att ”de åtgärder som krävs för att säkra och renovera badet bedöms innebära orealistiskt höga kostnader”. Detta är enligt SBF:s erfarenhet ett vanligt argument hos fastighetsägare som vill riva byggnader, men som ofta saknar grund. Eftersom ingen besiktning skett i torrdocka kan grunderna för fastighetskontorets bedömning ifrågasättas.

Som SBF anför i sitt överklagande har Stockholms kommun underlåtit att underhålla Liljeholmsbadet och därmed har Stockholms kommun brutit mot PBL 8 kap 14§ där det anges att byggnadsverk som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt ska underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Här handlar det om ett mycket värdefullt byggnadsverk som betyder mycket för den historiska stadsbilden och platsens identitet. SBF har i sitt överklagande utvecklat de starka skälen varför byggnaden bör bevaras. Stockholms kommun har brutit mot plan- och bygglagen genom bristande underhåll och har nu en möjlighet att gottgöra detta genom att återställa den unika och värdefulla byggnaden. Att bevara kulturhistoriskt värdefulla byggnader bör vara en viktig del av Stockholms kommuns mål att skapa ett långsiktigt hållbart samhälle.

I övrigt hänvisar SBF till sitt överklagande.

För Svenska byggnadsvårdsföreningen dag som ovan

Tomas Nyström
Orförande

Stefan Fickler
Verksamhetsledare

Hannes Granberg
Kommunikatör