

2021-06-10

Till Mark- och miljööverdomstolen

Adresseras till:
mmd.nacka.avdelning4@dom.se



BYGGNADS
VÅRDS
FÖRENINGEN

Överklagande mål nr P 1043-21

Beslut som överklagas

Svenska byggnadsvårdsföreningen, SBF, överklagar mark- och miljödomstolens, MMD, dom 2021-05-26 att fastställa Bygg- och miljönämnden i Katrineholms kommuns beslut den 4 november 2020 att bevilja Katrineholms Fastighets AB rivningslov för ett flerbostadshus på fastigheten Skogsbrynet 2.

Yrkande

SBF yrkar att Bygg- och miljönämnden i Katrineholms kommuns beslut den 4 november att bevilja rivningslov för ett flerbostadshus på fastigheten Skogsbrynet 2 upphävs.

Grunder för prövningstillstånd av Mark- och miljööverdomstolen, MÖD

- SBF anhåller om prövningstillstånd då föreningen betvivlar riktigheten av det beslut som MMD fattat. De skäl som MMD anför för att upphäva länsstyrelsens beslut är inte relevanta mot bakgrund av lagstiftningen. Dessutom negligerar domstolen expertutlåtande från Sörmlands museum.
- SBF anser att MÖD bör ge prövningstillstånd eftersom MMD negligerat viktiga fakta i sin bedömning varför det inte går att bedöma om MMD dömt rätt.
- SBF anser att mot bakgrund av dagens rivningsvåg som drabbar kulturhistoriskt värdefull bebyggelse är det särskilt angeläget att MÖD tar upp målet till ny prövning, eftersom tolkningen av 9 kap 34§ i plan- och bygglagen är principiellt viktig för rättstillämpningen i andra domstolar.
- SBF anser att det finns synnerliga skäl att ta upp målet inte bara mot bakgrund av kulturmiljölagstiftningen utan också med hänsyn till av riksdagen antagna mål, det nationella miljö kvalitetsmålet *God bebyggd miljö* och det *Arkitekturpolitiska målet*, som båda betonar att kulturhistoriska värden ska värnas.

Utveckling av grunderna

MMD anför som ett av skälen till att länsstyrelsens beslut bör upphävas att ”byggnaden inom Furulidens ålderdomshem omfattas inte av rivningsförbud enligt gällande stadsplan och den utgör inte byggnadsminne. Platsen där byggnaden står är inte utpekad som riksintresse för kulturmiljövården”.

SBF hänvisar till att skyddet enligt plan- och bygglagen 9 kap 34§ avser byggnader som bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens *historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde*. Enligt lagparagrafen finns det inga villkor om att det krävs rivningsförbud, byggnadsminnesförklaring eller läge inom område av riksintresse för att neka rivningslov. MMD:s argumentation att det inte råder rivningsförbud, att byggnaden inte utgör byggnadsminne och inte ingår i område av riksintresse är därför inga relevanta skäl för att upphäva länsstyrelsens beslut.

Svenska byggnadsvårdsföreningen
Box 6442
113 82 Stockholm

www.byggnadsvard.se
Tel: 08-30 37 85
E-post: kansli@byggnadsvard.se

MMD anför vidare som skäl för att upphäva länsstyrelsens beslut att ”det har inte heller i övrigt framkommit något som tyder på att byggnaden inom Furulidens ålderdomshem i sig själv innehar sådana kulturvärden att den måste skyddas”.

SBF hänvisar i sitt överklagande till den expertbedömning som utförts av byggnadsantikvarie vid Sörmlands museum. Museet menar att ålderdomshemmet som helhet bör ges ett skydd som särskilt värdefull bebyggelse och att byggnaderna bör få ”rivnings-, skydds- och varsamhetsbestämmelser”. Museet avråder starkt från att bevilja rivningslov. MMD:s anförda skäl att det inte framkommit något som tyder på att byggnaden har sådana kulturvärden att den behöver skyddas, är därför felaktigt. MMD berör överhuvudtaget inte den aktuella byggnadens betydelse för miljön som helhet.

SBF betvivlar alltså riktigheten av det beslut som MMD fattat och finner det anmärkningsvärt att Sörmlands museums expertbedömning negligeras. Detta är den viktigaste anledningen till att SBF anhåller om prövningstillstånd hos MÖD.


Argumentationen i MMD:s dom avseende den aktuella byggnadens och miljöns kulturvärden är näst intill obefintlig och dessutom har viktigt kunskapsunderlag inte beaktats varför det inte går att bedöma om MMD dömt rätt.

SBF konstaterar att det idag råder en ny rivningsvåg, i jakten på att uppnå vinstmaximering vid exploatering, som drabbar kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.. Föreningens anser därför att MÖD behöver ta upp målet till ny prövning eftersom tolkningen av 9 kap 34§ i plan- och bygglagen är principiellt viktig för rättstillämpningen i andra domstolar.

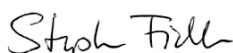
Sverige har av riksdagen antagna ambitiösa nationella miljö kvalitetsmål för att uppnå ett långsiktigt hållbart samhälle. Alltsedan miljömålen antagits tycks ironiskt nog bristen på respekt för kulturhistoriska värden ha ökat kraftigt, bland annat som en följd av maximerade vinstintressen och den höga utvecklingstakten i tillväxtorterna. Detta bekräftas bland annat av Riksantikvarieämbetets rapporter från 2017, 2018 och 2019. Målen har således på många håll i landet inte fått önskat genomslag i praktiken. Både det nationella miljö kvalitetsmålet *God bebyggd miljö* och det senare antagna *Arkitekturpolitiska målet* betonar att kulturhistoriska värden ska värnas. Även mot denna bakgrund bör MMD:s dom prövas av MÖD.

I övrigt hänvisar SBF till sitt överklagande till MMD november 2021.

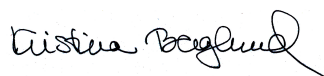
För Svenska byggnadsvårdsföreningen dag som ovan



Tomas Nyström
Ordförande



Stephan Fickler
Verksamhetsledare



Kristina Berglund
Adjungerad styrelseledamot

Svenska byggnadsvårdsföreningen grundades 1975 och är en oberoende icke vinstdrivande, ideell förening med cirka 7000 medlemmar. Föreningens huvudsakliga ändamål är att sprida och förmedla kunskap om byggnadsvård och sunt byggande, att slå vakt om vårt byggda och gröna kulturarv och nyttja detta som en resurs i stadsutvecklingen samt att främja en god stadsmiljö och god kvalitet i övrigt i nutida stadsplanering.