

ETT SEMINARIUM MED STADENS POLITIKER

# ÖVERSIKTSPLAN

- eller försäljningsbroschyr?



DEN 12/10  
KL 18.00

## Inledande referat 2017-10-14

### BAKGRUND

På ett seminarium med rubriken *Översiktsplan eller försäljningsbroschyr* arrangerat av Samfundet S:t Erik, Svenska byggnadsvårdsföreningen, Svenska Naturskyddsföreningen i Stockholm och Stockholms län samt Urban City Research presenterade natur- och kulturmiljöorganisationerna sina argument och ståndpunkter varefter politiker från Stockholms stadsbyggnadsnämnd fick svara och utveckla sina resonemang. Seminariet avslutades med frågor till och från publiken. En detaljerad sammanfattning kommer att presenteras senare, här redovisas miljöorganisationernas argument i korthet.

### SAMMANFATTNING

Stockholms stad som har 3 % av Stockholms läns yta planerar enligt översiktsplanen att täcka 50 % av länets bostadsbehov. Miljöorganisationerna anser att nya exploateringar i högre grad behöver spridas till övriga kommuner i länet för att förstärka andra regionala kärnor med boende, arbetsplatser, service och kultur och i dessa utveckla mera attraktiva stadsmiljöer. Samtidigt kan då trycket på innerstaden och dess kultur- och naturmiljöer minska och de galopperande mark-, bygg- och bostadskostnaderna borde kunna bromsas vilket är en av många faktorer som i förlängningen skulle kunna minska segregationen.

Stockholms stad har inte i förslaget till översiktsplan följt den regionala utvecklingsplanen från Stockholms läns landsting, RUF 2050 utan valt en drygt 30% högre exploatering för stadens område fram till 2030. Katarina Fehler, som varit projektledare för Uppsala kommuns översiktsplan, berättade om syftet med översiktsplanen enligt lagstiftningen och påtalade att Stockholm borde se utvecklingen i ett regionalt perspektiv och samarbeta med övriga kommuner i länet.

Kraven på skönhet och kvalitet i byggandet beaktas inte i dagens byggande vilket gör att byggherrarna med vinstgivande spekulationsprojekt bestämmer hur staden skall se ut, inte de folkvalda. Förslaget till översiktsplan är inte tillräckligt vägledande och öppnar för hård exploatering med allt högre bebyggelse.

**”Stockholm ligger inte på samma breddgrad som Manhattan, vi ligger på samma höjd som södra Grönland och städer i norra Sibirien – fler höga hus i Stockholm skulle lägga mörker över hela staden.”** Monica Andersson, ordförande i Samfundet St:Erik.

Anders Tranberg från Naturskyddsföreningen i Stockholms län lyfte fram vikten av bättre skydd för våra ännu orörda naturområden som är nödvändiga för rekreation och biologisk mångfald.

Översiktsplanen innebär en fortsatt stadsutveckling som kommer att få stora negativa konsekvenser för Stockholms stadsmiljö och kulturmiljövärden, enskilda höga hus och gradvisa påbyggnader av befintlig bebyggelse kommer att bryta den samlade stadssiluetten som är en viktig del av Stockholms beundrade originalitet, gaturummen blir mörka och kalla, de frimärksplanerade projekten genomförs var för sig utan hänsyn till helheten och barnens livsmiljöer uppfyller inte grundläggande krav på solljus och fri- och grönytor.

Alla spärrar tycks ha släppts i jakten på stora bostadsvolymer som ändå inte löser bostadsbristen eftersom de som bäst behöver bostad inte har råd att köpa eller hyra i nyproduktionen. Den folkopinion som höjer sina röster protesterar förgäves eftersom de inte får kännedom om projekten förrän planerna redan har gått för långt.

**“Vi ser nu en fartblindhet i stadsutvecklingen. Vi kan inte bara bygga för nuvarande akuta behov utan måste även tänka på livsmiljön för framtida generationer”** Kristina Berglund, vice ordförande i Byggnadsvårdsföreningen.

Offentliga miljöer, s.k. public spaces, minskar kraftigt i den pågående förtätningen och konsekvensen blir att städerna blir för trånga. Stadsplanering handlar inte bara om bostäder och vägar, våra offentliga stadsrum är viktiga och används av pensionärer, ensamma, tonåringar, arbetslösa, immigranter, hemlösa, småföretagare, småbarnsföräldrar, besökare och turister. Vi behöver tillgodose också deras behov i stadsplaneringen!

**“Den nuvarande objektorienterade arkitekturen förstör våra stadsrum. Den leder till brutal segregation och global fastighetsspekulation.”** Peter Elmlund, vd Urban City Research.

Närvarande politiker på plats, Sebastian Wiklund (V), Roger Mogert (S), Cecilia Obermüller (MP) och Björn Ljung (L) fick tillfälle att utveckla sina ståndpunkter och svara på frågeställningarna. Ett utförligare referat med deras inlägg och även publikens bidrag kommer att publiceras senare men sammanfattningsvis uttryckte politikerna uppskattning över att miljöorganisationerna gått samman i frågan om Stockholms översiktsplan. De uttryckte också en viss självkritik och vilja att utveckla förslaget till översiktsplan efter inkomna synpunkter.

Moderatorn Susanne Ingo, vice ordförande i Samfundet S:t Erik avslutade seminariet med att vi natur- och kulturmiljöorganisationer kommer att bevaka och följa upp den kommande utvecklingen med översiktsplanen. **Vi kommer att hålla ögonen på er!**



BYGGNADS  
VÅRDS  
FÖRENINGEN